



Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 12.08.2024 nr 1-4/24/3855; KLIM/24-0810/-1K

Meie 14.09.2024 nr 2-3/2104

Looduskaitseaduse ja jahiseaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine märkustega

Austatud Yoko Alender

Kliimaministeerium esitas kooskõlastamiseks looduskaitseaduse ja jahiseaduse muutmise seadus eelnõu, mille eesmärk on ajakohastada looduse kaitseks kehtestatud korda. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium tervitab eelnõu eesmärki, kuid eelnõu sisaldab siiski mõningaid kitsaskohti, mis vajavad täiendamist, mistõttu kooskõlastame eelnõu märkustega.

1. Põhjalikum mõjude hindamine ja leevendavad meetmed. Eelnõuga planeeritud täiendavate kaitsemeetmete osas tuleks mõjuhindangut täiendada, sest meie hinnangul võib nendel muudatustel tegelikkuses olla teatud mõju raie mahule, riigieelarve tuludele, ettevõtete halduskoormusele ja konkurentsivõimele (mis majandusliku ebakindluse tõttu väheneda võib) jm. Eeltoodust tulenevalt palume hinnata nii probleemide kui lahenduste mõju vastavalt mõjude hindamise metoodikale, tuues mu hulgas välja nii mõju majandusele, ettevõtjate halduskoormusele jt olulistele valdkondadele ja sihtgruppidele. Asjakohane oleks mõjusid hinnata ka koostoimes teiste paralleelselt menetluses olevate eelnõudega, mis metsa majandamist puudutavad.
2. Eelnõu sätestatakse eesmärk kaitsta riiklikult Eesti maa-alast 30 protsenti. Seletuskirja kohaselt on 30% Eesti maismaa loodusväärtuste tõhus kaitse oluline ökoloogiline siht, mis aitab tagada looduse suuremat vastupidavust ka muutuvates kliimatingimustes ning kindlustada hea elukeskkonna säilimise tulevastele inimpõlvadele. Viitate, et muudatus on seotud Euroopa Liidu elurikkuse strateegiaga aastani 2030, mille peamiseks eesmärgiks on kaitsta õiguslikult vähemalt 30% maismaast. Nõustume, et looduskaitse eesmärkide täitmiseks tuleb astuda samme, kui seletuskirjas jääb arusaamatuks, kas tegu on numbrilise eesmärgi seadmisega või on eesmärk tagada sisuline kaitse. Seletuskirja kohaselt ei ole kaitstava protsendi hulka arvestatud kohaliku omavalistuse poolt kehtestatud piiranguid, mis ei ole kooskõlas eesmärgi selgitusega (vastupidavus muutuvates kliimatingimustes, kindlustada hea elukeskkonna säilimise tulevastele inimpõlvadele). Juhime tähelepanu, et EL elurikkuse strateegia eesmärgid on riikidele soovituslikud, mitte kohustuslikud. Leiame, et täiendava kaitse planeerimise mõju ettevõtlusele, kohalikule kogukonnale ja turismile on hindamata. Tööstuse ja ettevõtluse poolelt on olnud probleemiks just looduskaitse piirangute tõttu loastamismenetluse pikkused, mistõttu on oluline kirjeldada kaasnevate muudatuste

mõjud laiemalt. Seletuskiri on liiga üldsõnaline ja sisulisi vastuseid paraku ei paku, mistõttu tuleks eelnõu ja seletuskirja täiendada. Juhul, kui selgub, et muudatuste mõju ettevõtjatele on negatiivne, siis tuleks kaaluda ka leevendavaid meetmeid, sh näiteks asjakohaseid kompensatsioonimeetmeid metsaomanikele. Lisaks teeme ettepaneku arvata kohaliku omavalistuse kehtestatud piirangute alad kaitstavate alade arvestusse.

3. Täiendavad piirangud raietele ja selle mõju puiduturule. Nõustume, et lage ja veer-raiete keeld piiranguvööndis on positiivne elustikule, kuid seletuskiri ei anna ülevaadet kuidas see mõjutab erametsaomanikke ning puidu kättesaadavust turul. Juhime tähelepanu, et Kliimaseaduse, metsaseaduse ja looduskatiseaduse muudatusi tuleks hinnata komplekselt ja seda ei ole tehtud üheski nimetatud eelnõu seletuskirjas.
4. Eelnõu kohaselt seatakse kaitstaval loodusobjektidel häil- ja aegjärgse raie tegemisel tingimused metsa uuenemise kriteeriumitele, raie järkude vahele ja metsa koosseisule. Seatakse metsaseadusest erinev kriteerium, millal loetakse raiesmik peale uuendusraiet uuenenuks, et selle kõrvale uus lank teha. Kaitstaval loodusobjektidel loetakse edaspidi raiesmik uuenenuks, kui noorendiku keskmine kõrgus on vähemalt 3 m. Lisatav säte ei taga regulatsiooni ettenähtavust ja selgust. Antud muudatus seab naabrid ebavõrdsesse olukorda ja võib kaasa tuua olukorra kus naaberkinnistu raie tõttu ei saa maaomanik omandit kasutada mitukümmend aastat. Sellest tulenevalt tekib olukord, kus piiranguvööndis metsa omamine tähendab sisuliselt sihtkaitsevööndi kaitsekorda, mistõttu tuleks kogu eelnõu piirangute mõju hinnata komplekselt ja kehtestada sihtkaitsevööndiga sarnased hüvitismeedmed.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Erkki Keldo
majandus- ja tööstusminister

Kadi Koiv
+372 5198 0272 Kadi.Koiv@mkm.ee